



Ianuarie 2016

## RAPORT ANUAL 2015

Prezentul raport anual al Comisiei de Etică și Integritate Academică (C.E.I.A.) din Universitatea "Politehnica" din București, este elaborat în conformitate cu prevederile art.10, alin.3 din noul „Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etică și integritate academică din U.P.B.”.

În perioada ianuarie-decembrie 2015, la care se referă prezentul raport, C.E.I.A.-U.P.B. a analizat două cazuri de posibile abateri de la etica universitară pe care le prezentăm mai jos:

În unul dintre aceste cazuri, Comisia de Etică și Integritate Academică din U.P.B. a analizat sesizarea făcută de domnul Gabriel ANGHELACHE, profesor la Departamentul de Autovehicule Rutiere. În sesizare domnul profesor Gabriel Anghelache a adus la cunoștință faptul că în data de 26.02.2015 a fost agresat verbal, în mod deosebit de grav, în incinta Departamentului Autovehicule Rutiere de către domnul Sebastian Radu, student la Facultatea de Transporturi. Acest incident nu este singular, același student având atitudini similare și cu alte ocazii față de același cadru didactic (30.04, 31.05 și 25.09, toate în anul 2014). Deși a făcut cunoscute atitudinile injurioase ale studentului petrecute în spațiul public din facultate, sesizarea sa adresată conducerii Departamentului de Autovehicule Rutiere a rămas, din păcate, fără răspuns.

În urma analizei cazului Comisia de Etică și Integritate Academică a reținut ca abatere de la etica universitară comportarea lipsită de respect a studentului Sebastian Radu și jignirile repetate, aduse în incinta universității, în public, unui membru al corpului didactic. Această atitudine din partea unui student lezează grav demnitatea performantă a cadrului didactic și aduce prejudicii desfășurării normale a procesului de învățământ.

Întrunită în ședință extraordinară din ziua de 06.05.2015, procedând în conformitate cu prevederile art. 22 alin.6 și art.28 alin.1, din Regulamentul său, Comisia de Etică și Integritate Academică din UPB a hotărât cu 11 voturi din 11 sancționarea domnului Sebastian Radu cu Avertisment scris pentru încălcarea eticii universitare, conform art.24 lit a) din Regulamentul CEIA.

Comisia de Etică și Integritate Academică din U.P.B. a solicitat conducerii Facultății de Transporturi din U.P.B. să analizeze activitatea profesională și comportamentul în facultate al studentului Sebastian Radu și să aplice prevederile "Regulamentului pentru studii universitare de licență". De asemenea C.E.I.A. a recomandat să se analizeze în facultate modul cum se aplică prevederile privind activitatea tutorială ținând seama de carențele acestei munci așa cum s-a dovedit în prezenta situație.

În cel de al doilea caz examinat de C.E.I.A.- U.P.B. ,în anul 2015 a fost analizată sesizarea făcută de domnul Eugen STRĂJESCU, profesor la Departamentul de Mașini și Sisteme de Producție.

În sesizare, domnul profesor Eugen Străjescu a adus la cunoștință faptul că în anul 2000 a publicat lucrarea suport de curs, pentru uzul studenților Universității Politehnica din București, intitulată "Ergonomia și estetica mașinilor-unelte", având coautori pe Chițescu Cristina și Pastramă Nicoleta. În anul 2013, la Editura Bren, autorul principal, republică aceeași lucrare modificând denumirea și numele coautorilor. Cele două lucrări(edii) au același conținut și aceeași bibliografie. Domnul prof.dr.ing. Eugen Străjescu, în calitate de autor principal, își retrace lucrarea de la publicare în data de 15.05.2014, aceasta neproducând efecte juridice și nefiind folosită în nici un scop de către autori sau studenți.

În urma analizei cazului, Comisia de Etică și Integritate Academică legal constituită în data de 25.09.2015, constată că lucrarea intitulată "Ergonomia echipamentelor asistive" publicată la editura Bren în anul 2013, constituie o republicare adaugită, destinată ca suport de seminar pentru studenți, a lucrării "Ergonomia și estetica mașinilor-unelte".

La aceasta republicare, autorul principal, prof.dr.ing. Eugen Strajescu a omis includerea în grupul coautorilor a doamnelor Cristina Chițescu și Nicoleta Pastrama, pe motiv că în bibliografie au fost citate lucrările originale, care au stat la baza cărții publicate în anul 2000. Aceasta omisiune ar fi constituit o abatere etică dacă cea de a doua carte nu ar fi fost retrasă de la publicare chiar de către autorul principal, în scurt timp de la apariție și ar fi produs astfel efecte juridice.

Întrunită în ședință extraordinară din ziua de 25.09.2015, procedând în conformitate cu prevederile art. 22 alin.6 și art.28 alin.1, din Regulamentul său, Comisia de Etică și Integritate Academică din UPB a hotărât în unanimitate că:

- Fapta domnului prof.dr.ing Eugen Strajescu nu a produs efecte juridice și la aceasta dată nu mai are obiect, prin retragerea lucrării de la publicare, prin

urmare nu prezintă gravitatea ce ar necesita luarea unor măsuri disciplinare în ceea ce privește etica universitară.

- Comisia de Etică și Integritate Academică a Universității Politehnica din București recomandă autorilor lucrării luată în discuție, să nu o invoce în nici un raport profesional și orice republicare a acesteia să se realizeze în condițiile respectării normelor de etică universitară.

Președintele Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.  
Prof.dr.ing.Sorin ROȘCA

